

## Klima og grøn omstilling i gymnasiet

Klimakrisen og omstilling af samfundet mod mindre udledning af drivhusgasser er en dagsorden, som påvirker og fremover vil påvirke uddannelserne og lærernes arbejdsvilkår. GL har desuden som fagforening for lærere et særligt ansvar, fordi gymnasielærerne uddanner de unge, der skal gennemføre og leve med grundlæggende omlægninger af vores samfund og levevis. Det er på den baggrund, at GL har gennemført en medlemsundersøgelse om klima og grøn omstilling.

Rapporten indeholder besvarelser fra 149 GL-tillidsrepræsentanter (svarprocent på 55%) og 174 GL-medlemmer (svarprocent på 15%). Undersøgelsen blev gennemført i perioden 18/11-2021 til 12/1-2022.

### Resumé

GL's medlemmer og TR har en høj klimabevidsthed og en høj tilbøjelighed til at ændre vaner som følge af klimakrisen. GL's medlemmer og TR vurderer i højere grad end danskerne generelt, at de globale klimaforandringer er et alvorligt problem. Og GL's medlemmer og tillidsrepræsentanter er i højere grad end gennemsnittet af den danske befolkning indstillet på og i gang med at ændre vaner af hensyn til klima, miljø og bæredygtighed.

Der er opbakning til, at GL arbejder med klima og grøn omstilling, og samtidig en opmærksomhed på at GL's kerneopgave er at være en fagforening. Flertallet, 68% af GL's medlemmer og 61% af TR, synes i høj grad eller i meget høj grad, at GL skal samarbejde med arbejdsgivere og myndigheder om at indtænke klimahensyn i arbejdsliv og skoledrift. Et stort flertal, 74% af både medlemmer og TR, synes i høj grad eller i meget høj grad, at klimahensyn skal indgå i driften af organisationen GL.

På spørgsmålet om hvorvidt GL skal arbejde for, at elever og kursister får viden om klima og klimahandling, er medlemmer og TR ikke helt enige. 65% af medlemmerne er i høj eller meget høj grad enige i, at GL skal arbejde for, at elever og kursister får viden om klima og klimahandling, mens det blandt TR er 43% der i høj eller i meget høj grad er enige.

I fritekstsvar fremhæver både TR og medlemmer, at GL fortsat skal være en fagforening, der varetager medlemmernes interesser, og at prioritering af klimaarbejde skal ses i det lys. Det gælder også for respondenterne, at GL bør arbejde med klima. Af fritekstsvar fremgår det også, at der – især, men ikke kun, blandt TR – er bekymring for, at klimadagsordnen presses ned over al undervisning som en ekstra opgave og binding af lærerne.

Mange inddrager klima og grøn omstilling i undervisningen og flere mener, at det er vigtigt. 54% af medlemmerne og 57% af TR vurderer, at det i høj grad eller i meget høj grad er vigtigt at inddrage klimakrisen og/eller klimahandling i deres egen undervisning. Ca. hver tredje vurderer, at det delvist er vigtigt, mens 13% af medlemmerne og 11% af TR mener, at det i ringe grad eller slet ikke er vigtigt at inddrage i egen undervisning. 36% af medlemmerne og 38% af TR har i høj eller meget høj grad inddraget klima, klimakrisen og/eller klimahandling i egen undervisning. 39% af medlemmerne og 36% af TR har delvist gjort det. 22% (medlemmer) - 23% (TR) har ikke eller i meget ringe grad inddraget klima, klimakrisen og/eller klimahandling i undervisningen. Ca. 60 % svarer, at skolen har klimatiltag knyttet til undervisningen som fx fællestimer eller temadage.

## Spørgsmål og besvarelser

### Hvor alvorligt et problem er de globale klimaforandringer?

Erkendelsen af alvoren af de globale klimaforandringer er mere udbredt blandt både GL-TR og -medlemmer end blandt den danske befolkning generelt. Spørgsmålet om alvoren af de globale klimaforandringer har den grønne tænketank Concito stillet til godt 1000 repræsentativt udvalgte danskere. Derfor kan svar fra hhv. GL's medlemmer og GL's tillidsrepræsentanter sammenlignes med svar fra repræsentativt udvalgte danskere.

| 1 Hvor alvorligt et problem er de globale klimaforandringer? | Alment landsgennemsnit (Concito) | GL medlemmer | GL TR |
|--|----------------------------------|--------------|-------|
| Meget alvorligt  | 38%                              | 76%          | 85%   |
| I nogen grad alvorligt                                       | 48%                              | 12%          | 10%   |
| Ikke særligt alvorligt                                       | 9%                               | 4%           | 3%    |
| Slet ikke alvorligt  | 2%                               | 2%           | 1%    |
| Ved ikke   | 3%                               | 4%           | 1%    |

### Har du eller kunne du finde på at ændre adfærd eller vaner af hensyn til klima, miljø eller bæredygtighed?

GL's medlemmer og tillidsrepræsentanter er i højere grad end gennemsnittet af den danske befolkning indstillet på og i gang med at ændre vaner af hensyn til klima, miljø og bæredygtighed.

Landbrug og fødevarer stillede i 2020 spørgsmålet til et repræsentativt udvalg af danskere, og derfor kan gymnasielærernes villighed til at ændre vaner sammenlignes med danskernes generelt.

| 2 Har du eller kunne du finde på at ændre adfærd eller vaner af hensyn til klima, miljø eller bæredygtighed? | Alment landsgennemsnit (L&F) | GL medlemmer | GL-TR |
|--|------------------------------|--------------|-------|
| Ja, helt sikkert   | 32%                          | 62%          | 56%   |
| Ja, til en vis grad  | 51%                          | 29%          | 37%   |
| Ja, men kun lidt   | 12%                          | 6%           | 5%    |
| Slet ikke  | 2%                           | 3%           | 0%    |
| Ved ikke   | 3%                           | 0%           | 1%    |
| Ubesvaret  |                              |              | 1%    |

### Skal GL arbejde med klima og grøn omstilling – og i så fald hvordan?

| 3 I hvor høj grad er du enig i følgende udsagn:   | I meget høj grad |     | I høj grad |     | Delvist |     | I ringe grad |     | I meget ringe grad/slet ikke |     | Ubs. |     |
|---|------------------|-----|------------|-----|---------|-----|--------------|-----|------------------------------|-----|------|-----|
|   | Med.             | TR. | Med.       | TR. | Med.    | TR. | Med.         | TR. | Med.                         | TR. | Med. | TR. |
| GL skal samarbejde med arbejdsgivere og myndigheder om at indtænke klimahensyn i arbejdsliv og skoledrift | 41%              | 29% | 27%        | 32% | 13%     | 21% | 10%          | 11% | 9%                           | 6%  | 1%   | 1%  |
| GL skal arbejde for, at elever og kursister får viden om klima og klimahandling                           | 41%              | 26% | 24%        | 27% | 15%     | 22% | 10%          | 10% | 9%                           | 14% | 1%   | 1%  |
| Klimahensyn skal indgå i driften af organisationen GL   | 41%              | 30% | 33%        | 44% | 12%     | 18% | 5%           | 3%  | 9%                           | 4%  | 1%   | 1%  |
| Total   |                  |     |            |     |         |     |              |     |                              |     |      |     |

Fritekstsvarene uddyber og nuancerer TR's syn på GL's arbejde med klima og grøn omstilling. De samlede fritekstsvare kan læses samlet sidst i notatet her.

## Skolens klimatiltag knyttet til driften

To ud af tre skoler har klimatiltag knyttet til skolens drift, bl.a. kildesortering af affald, nedsat energiforbrug og omlægning til vedvarende energi og klimaovervejelser ved byggeri, papirforbrug mm. Fritekssvar nævner derudover bl.a. at være Unescoskole, verdensmålsskole, at have nedsat et grønt udvalg, særlig klimalinje/studieretning samt skolecykler.

### 4 Har din skole sat gang i klimatiltag knyttet til skolens drift de sidste to år?

|          | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|----------|-----------|-----------------------|
| Ja       | 67%       | 70%                   |
| Ved ikke | 24%       | 15%                   |
| Nej      | 8%        | 15%                   |

### 5 Har skolen iværksat nogle af følgende klimatiltag? (gerne flere svar)

|  | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--|-----------|-----------------------|
| Energiforbrug, fx nedsat energiforbrug eller omlægning til vedvarende energikilder | 47%       | 48%                   |
| Kildesortering af affald   | 52%       | 62%                   |
| Genbrug og istandsættelse fremfor køb af nyt                                       | 11%       | 12%                   |
| Klimahensyn ved renovering af bygninger og/eller nybyggeri                         | 24%       | 38%                   |
| Reduceret madspild   | 25%       | 27%                   |
| Grøn kantinemad  | 31%       | 29%                   |
| Reduceret papirforbrug   | 33%       | 40%                   |
| Reduceret plastforbrug   | 11%       | 19%                   |
| Klima- eller miljøcertificering af skolen  | 24%       | 20%                   |
| Klimahensyn ved indkøb   | 7%        | 11%                   |
| Rejser og transport  | 27%       | 24%                   |
| Udendørsarealer  | 16%       | 20%                   |
| Ved ikke   | 24%       | 12%                   |
| Andre klimatiltag, beskriv   | 7%        | 8%                    |
| Ubesvaret  | 1%        | 1%                    |

## I hvilke sammenhænge blev skolens klimatiltag drøftet?

Omtrent hveranden svarer, at skolens klimatiltag blev drøftet på et personalemøde. Derudover er det på SU/MIO-møder og ledelsesmøder, at temaet drøftes.

### 6 I hvilke sammenhænge blev skolens klimatiltag drøftet? (gerne flere svar)

|                                       | Ja   |     | Nej  |     | Ved ikke |     | Ubesvaret |     |
|---------------------------------------|------|-----|------|-----|----------|-----|-----------|-----|
|                                       | Med. | TR. | Med. | TR. | Med.     | TR. | Med.      | TR. |
| På personalemøde(r)                   | 51%  | 55% | 21%  | 29% | 22%      | 8%  | 7%        | 8%  |
| I SU/MIO                              | 28%  | 57% | 4%   | 26% | 58%      | 9%  | 9%        | 8%  |
| På GL-klubmøde(r)                     | 7%   | 3%  | 43%  | 72% | 38%      | 6%  | 13%       | 19% |
| Internt i ledelsen/på ledelsesmøde(r) | 37%  | 59% | 2%   | 3%  | 51%      | 31% | 10%       | 7%  |

## Har din skole sat gang i klimatiltag knyttet til undervisningen de sidste to år?

Flertallet af skoler har klimatiltag knyttet til undervisningen som fællestimer og temadage. Fritekstsvare om andre klimatiltag knyttet til undervisningen nævner udvalg med elever og arrangementer arrangeret af elever, grønt udvalg, kompetenceudvikling af lærere til verdensmålsundervisning, fag og flerfaglige forløb med tema om klima og grøn omstilling (fra idehistorie over dansk til teknologi og geografi) og at skolen har arbejdet med studieture for at nedsætte CO<sub>2</sub> aftryk.

### 7 Har din skole sat gang i klimatiltag knyttet til undervisningen de sidste to år? (gerne flere svar)

|  | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--|-----------|-----------------------|
| Nej  | 19%       | 19%                   |
| Ved ikke   | 19%       | 14%                   |
| Ja, vi har haft en eller flere fællestimer med klima og/eller grøn omstilling som tema | 33%       | 32%                   |
| Ja, vi har haft temadag(e) med klima og/eller grøn omstilling som tema                 | 29%       | 31%                   |
| Ja, vi har haft pædagogisk arrangement for lærerne om klima og grøn omstilling         | 13%       | 11%                   |
| Ja, andre klimatiltag på skoleniveau knyttet til undervisning. Beskriv hvilke:         | 24%       | 27%                   |
| Ubesvaret  | 1%        | 1%                    |

## I hvilken grad ønsker du, at I på din skole træffer klimavenlige valg for undervisning og arbejdsliv?

72% af lærerne og 66% af tillidsrepræsentanterne ønsker i høj eller meget høj grad, at deres skole træffer klimavenlige valg for undervisning og arbejdsliv.

### 8 I hvilken grad ønsker du, at I på din skole træffer klimavenlige valg for undervisning og arbejdsliv?

|                                | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--------------------------------|-----------|-----------------------|
| I meget høj grad               | 42%       | 25%                   |
| I høj grad                     | 30%       | 41%                   |
| Delvist                        | 16%       | 24%                   |
| I ringe grad                   | 5%        | 6%                    |
| I meget ringe grad / slet ikke | 7%        | 2%                    |
| Ubesvaret                      | 1%        | 1%                    |

## I hvilken grad er det vigtigt at inddrage klimakrisen og/eller klimahandling i din undervisning?

54% af lærerne og 57% af tillidsrepræsentanterne synes i høj eller meget høj grad, at det er vigtigt at inddrage klimakrisen i deres egen undervisning. Kun 11-12% synes ikke eller i ringe grad, at det er vigtigt.

### 9 I hvilken grad er det vigtigt at inddrage klima, klimakrisen og/eller klimahandling i din undervisning?

|                                | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--------------------------------|-----------|-----------------------|
| I meget høj grad               | 25%       | 28%                   |
| I høj grad                     | 29%       | 29%                   |
| Delvist                        | 31%       | 30%                   |
| I ringe grad                   | 8%        | 10%                   |
| I meget ringe grad / slet ikke | 5%        | 1%                    |
| Ubesvaret                      | 1%        | 2%                    |
| Basis                          |           |                       |

## Har du indenfor det seneste år inddraget klima, klimakrisen og/eller klimahandling i din undervisning?

### 10 Har du indenfor det seneste år inddraget klima, klimakrisen og/eller klimahandling i din undervisning?

|                                | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--------------------------------|-----------|-----------------------|
| I meget høj grad               | 15%       | 13%                   |
| I høj grad                     | 21%       | 25%                   |
| Delvist                        | 39%       | 36%                   |
| I ringe grad                   | 12%       | 16%                   |
| I meget ringe grad / slet ikke | 10%       | 7%                    |
| Ubesvaret                      | 3%        | 2%                    |

## Elevernes engagement i arbejdet med klima

Elevernes engagement i arbejdet med klima opleves ikke meget stort. Hovedparten beskriver, at eleverne er delvist engagerede, hvilket jo kan dække over et felt med både meget klimaengagerede og meget lidt klimaengagerede elever.

| 11 I hvilken grad oplever du, at eleverne er engagerede i at arbejde med klima, klimakrisen og/eller klimahandling? | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|---|-----------|-----------------------|
| I meget høj grad  | 7%        | 4%                    |
| I høj grad  | 32%       | 27%                   |
| Delvist   | 46%       | 52%                   |
| I ringe grad  | 13%       | 13%                   |
| I meget ringe grad / slet ikke  | 1%        | 1%                    |
| Ubesvaret   | 1%        | 2%                    |

## Efter- og videreuddannelse om klima og bæredygtighed

Omkring halvdelen af undersøgelsens deltagere ønsker sig kortere kurser indenfor klima og bæredygtighed.

| 12 Ønsker du at få efteruddannelse og/eller videreuddannelse om klima og bæredygtighed?        | Medlemmer | Tillidsrepræsentanter |
|--|-----------|-----------------------|
| Ja, efteruddannelse (kortere kurser) om klima og bæredygtighed                                 | 53%       | 50%                   |
| Ja, videreuddannelse (længere uddannelsesforløb evt. med ECTS-point) om klima og bæredygtighed | 8%        | 13%                   |
| Nej, ingen af delene   | 44%       | 44%                   |
| Ubesvaret  | 1%        | 0%                    |

#### 14 Har du andre input eller holdninger til GL's arbejde med klima og grøn omstilling, så skriv gerne her:

##### Svar

Vær først og fremmest en fagforening! Selvfølgelig skal klima indtænkes, men det skal ikke være en styrende parameter. Det vigtige er at vi kan få en arbejdsdag til at hænge sammen uden for mange klimaforbud.

Tænker at GL har rigeligt at se til, så brug alt krudt på medlemmerne.

Jeg går generelt ind for en grøn omstilling af samfundet, men jeg synes ikke, det er hverken en fagforeningsopgave eller en undervisningsinstitutions raison d'être. Som lærere skal vi oplyse elever, ikke påvirke dem, og en fagforening skal kæmpe for bedre arbejdsvilkår og højere løn.

Jeg har allerede harceleret lidt over denne undersøgelse og vil gerne gøre det igen. Jeg mener ikke GL skal hoppe med en bestemt vogn og propagandere bestemte synspunkter i den sammenhæng. Det er den enkelte lærer der i respekt for uddannelsernes formål tilrettelægger sin undervisning i samarbejde med relevante parter. Jeg venter i spænding på den næste undersøgelse om identitetspolitik, muhammedtegninger, den sortstribede minifrø, beslutningen om at etablere naturpark i Øresund m.m.

I Danmark (og resten af verden) er mange velmenende mennesker optaget af at "gøre noget godt for klimaet". Er denne hensigt end sympatisk, er den helt unyttig. Vi danskere (og mange andre) burde i stedet være optaget af klimatilpasning: Hvordan kan man leve godt som dansker om 50, 100 og 200 år? Dét er det afgørende spørgsmål. De fleste klimaindsatser er helt forføjede og flytter fokus og ressourcer væk fra den egentlige udfordring.

Jeg mener ikke, at det er GL's opgave at klæde os på til at arbejde med klima

Jeg mener faktisk ikke at det som udgangspunkt er en fagforeningsopgave!

Hvis jeg må tillade mig at være lidt gammeldags, så tænker jeg at GL skal virke som en fagforening, og kraftigt overveje hvor langt ned i materien den skal gå. Vi har stadig KÆMPE problemer med meget travle og til tider stressede kollegaer. Ved godt at det er en hård kamp, men hold nu fast i den!!!

Find ikke på flere tiltag, det mudrer billedet til. Vi (GL) skal ikke komme med flere indsatsområder og tiltag, det er der rigelig af. Kæmp kampen om flere penge til sektoren - det er jo der det største problem er. Hvis der kommer mere tid, så får vi bedre og mere aktuel undervisning, som logisk indeholder mere klimaorienteret undervisning bredt i alle fag.

GL skal arbejde for gymnasielæreres løn- og arbejdsvilkår. GL er ikke en klimaorganisation.

Tænker at GL har nok at se til i deres kerneydelse med løn og arbejdsforhold til lærerne. Der står i forvejen mange på sidelinien med krav og gode råd til undervisningen. Vi behøver ikke flere

En del fag har i forvejen krav i vejledningen om og muligheder for undervisning i miljø og implicit bæredygtighed. Og mon ikke man i i de øvrige fag, kan finde plads til at inddrage klima, hvis det er det man vil.

Det kan være en svær dagsorden at løfte, fordi der er andre temaer, som fylder mere i hverdagen - det psykiske arbejdsmiljø og ok-implementering.

Igen bliver samarbejdet mellem ledelsen og lærere vigtigt, fordi hvis det bliver en ekstra opgave, som er der ikke tid/overskud til at løfte den grønne dagsorden.

Jeg synes at GL som virksomhed med kontorhold og ansatte selvfølgelig skal agere klimabevidst. Men det er ikke GL's opgave at sørge for at undervisningen i gymnasiet skal fokusere på klima. GL skal kæmpe for, at hvis klimaet skal fylde mere, så skal noget andet fjernes fra lærerplanerne, så resultatet ikke bliver en øget arbejdsbyrde for lærerne.

Det er dejligt at der sættes fokus på det. Det giver ikke mening, at det er en selvstændig dagsorden: det skal ind i alt vi gør.

Synes slet ikke klima er GL's bord: Det skal udelukkende handle om arbejdsforhold, løn etc

Grøn omstilling er ikke en kerneopgave for GL.

Klimaforandringerne er en enorm udfordring. Men det er forkert at fokusere på den enkeltes CO<sub>2</sub>-aftryk. Det kan da være fint nok, men sluger opmærksomhed der bedre kunne anvendes på politisk arbejde, der i sidste ende batter mere. Jeg mener grundlæggende ikke, at klimaet skal fx. skrives ind i læreplaner eller lignende. Helt ærligt er det jo ikke viden vi mangler - ikke en gang eleverne. Det er viljen til handling: til at acceptere en forringet materiel levestandard og en lavere grad af økonomisk aktivitet i samfundet fremover.

GL er en fagforening og skal sørge for sine medlemmers ve og vel. Klima og Miljø er vigtigt, men ikke et fagforeningsspørgsmål.

Det er ikke den enkelte lærer, der skal inddrage det i undervisningen. Det giver ikke mening og ville være kunstigt. Det er skolen som institution, der sammen med elever og medarbejdere skal ændre på skolens drift og hverdag i klimamæssig retning. GL må gerne tage lignende initiativer.

Arbejde med, at vi som organisation (både gl og skolerne) bruger transportformer, som er klimavenlige

Vigtigt med klimahensyn og arbejdet med det - men vi skal passe på, at det ikke kammer over

Med al respekt, så er vi vel her ude i periferien af, hvad en fagforening har som sit primære virke.

Skab selv en grøn og bæredygtig organisation, og lad skolerne om undervisningens indhold på klima og bæredygtighed. Ikke flere eksplicitte, kunstige krav ind i læreplaner; klima er allerede med som mulighed og krav.

For di klimadagsordenen er så omfangsrig, er det meget farligt at tage hul på mere end hvad de enkelte skoler gør

Jeg oplever i undervisningen at eleverne ønsker at arbejde med andre temaer end klima, og så berøre det i de andre temaer. De er simpelthen blevet proppet med det siden 3 klasse. Så det er vigtigt at passe på med i undervisningsøjemed. Desuden ville det være lækkert at GL tænkte klimavenligt i de synlige fysiske rammer. Hverdagsting, som kaffe og the mfl.

Jeg er af den opfattelse at GL - som organisation - først og fremmest skal centrere kræfterne omkring sikring af gode arbejdsvilkår, løn og andre "klassiske" fagforeningsmærkesager. Her er der stadig mange vigtige kampe som skal kæmpes, og som kun GL kan påvirke.

Klimadagsordenen er meget vigtig - især i den daglige undervisning rundt omkring. Men jeg mener ikke det er et område GL skal betragte som et "indsatsområde". Det handler for GL om at bruge kræfterne til det man er sat i verden for. I GL's tilfælde er den vigtigste opgave - upåagtet klimakrisen - at varetage gymnasielærernes vilkår på arbejdsmarkedet.

Det handler om at "holde snuden i sporet" og ikke gå ind i en dagsorden - som jeg anerkender er meget vigtig - der flytter fokus fra det GL er sat i verden for.

Lad en fagforening stå for løn og arbejdsvilkår. Det er svært nok at få nogen mærkbar indflydelse på forhandlinger om løn og arbejdsvilkår for en fagforening der repræsenterer statsansatte, hvor alle løn og arbejdsvilkår er politisk bestemte. Lad os finde ud af hvordan vi gør det godt som fagforening, før vi bliver en miljøorganisation.

Jeg kunne ønske mig, at denne undersøgelse med dens spørgsmål, kan bruges på skolerne.

#### 14 Har du andre input eller holdninger til GL's arbejde med klima og grøn omstilling, så skriv gerne her:

##### Svar

GL bør lære af IDA. GL bør kæmpe kampen for erhvervs gymnasierne og EUX. Det her er en spændende politisk dagsorden, men det er også et signal om, at GL ikke forstår sit formål som fagforening. Det virker håbløst, at ens fagforening hygger sig med politiske dagsordener, mens medlemmerne er ved at drukne i ubetalt overtid og dårligere arbejdsforhold, og evigt stigende pensionsalder. Gudfader. Jeres medlemmer har det ganske forfærdeligt og må lytte til jeres bavl om, at man da bare kan samtale ifølge OK21 sig ud af problemet. I har glemt jeres historie og I har glemt jeres formål. Fint nok. Det må vi acceptere, mens vi betaler for, at I hygger jer med nye spændende tiltag som dette, hvor I stormer ind ad en åben dør og blander jer i en dagsorden, som allerede er iværksat af andre. Kan man ikke vinde de kampe, som man er sat i verden for at vinde, så finder man da bare på nogle nye dagsordener.

I er skrivebordskrigere med jeres på det tørre - det er tydeligt.

Jeg synes, at vi har andre opgaver i GL.

Men vi kunne overveje at afholde repræsentantskab midt i landet, så ingen skal flyve. Alternativt starte så sent på formiddagen, at nordjyderne kan nå med fra start, hvis de tager toget.

Den største udfordring med at arbejde med klimadagsordenen er at dette arbejde kan komme på tværs i forhold til skolens/øvrigt kollegers logistik. En anden stor udfordring er at det ofte er meget personbåret og con amore agtigt, om man kommer rigtigt med i skolens eller eksterne netværks arbejde på dette område. For mange handler det om tid, og for nogen også om hvordan de ser deres fag og fagets forpligtigelse til at bidrage til inddragelse klimadagsordenen.

Vi skal passe på med at det ikke kommer til at præge alle fag, det ligger naturligt i naturgeografi så lad dem undervise i det.

GL er en fagorganisation, som skal sikre medlemmernes arbejdsmæssige vilkår, og at arbejdspladserne overholder overenskomsten. Jeg finder ikke, at GL er en organisation, der er sat i verden for at arbejde med klima. Det må andre organisationer tage sig af. Hvis GL begynder at agere talerør for miljøforkæmperne, så flytter organisationen sig væk fra fagbevægelsens mål - nemlig at sikre medarbejdere mod arbejdsgivere. Der er allerede utilfredshed med den rolle, som GL spiller lige nu. Den vil blive større, hvis GL vil arbejde klimapolitisk. Det er i min optik ikke GLs opgave, overhovedet.

Vi har i høj grad brug for at GL som fagforening prioriterer klimaet i sit daglige arbejde. Mere af det, tak.

Denne sag er vanskelig for en TR. Konkret kom min skole ud med et for (stort) overskud sidste år - ca. 2 mill. Med en borgmester, der gerne vil være grøn, og en dygtig, ivrig chefpædel, frygter jeg således, at overskuddet vil blive brugt på at gøre skolens bygninger mere energineutrale. Et prisværdigt mål, men jeg ser, som TR for lærerne, min opgave i BS at være at sikre at dette overskud kanaliseres tilbage til den daglige drift eller en buffer, hvis f.eks. næste års optag, bliver dårligere end budgetteret.

Det kunne være rart, hvis GL skrev en artikel om konsekvenserne af inflationen i forhold til lønstigningen fra ok21 samt fik udarbejdet et idekatalog over forskellige skoletiltag, som vi som TR' er kunne lade os inspirere af og tage videre i SU/MIO :)

Arbejde med klima og bæredygtighed er nemmere i nogle fag end andre. I f.eks. matematik har jeg svært ved at finde tiden og en meningsfuld tilgang i forhold til en stram læreplan og mange faglige mål der er svære at nå. Det gør det sværere at prioritere den type af projekter der ligger i periferien af kerneområdet.