

Til uddannelsesordførerne og partierne

Med stor respekt for jeres arbejde for demokratiet i Danmark vil jeg gerne lufte mit dybe og inderlige ønske om at fjerne besparelserne på uddannelserne og give midlerne tilbage til indsatsen for at dygtiggøre de unge. I den forbindelse vil jeg gerne stille jer et par spørgsmål.

Nu ruller besparelserne hen over uddannelserne igen. Igennem en lang årrække har et flertal i Folketinget vedtaget, at gymnasier og andre uddannelser skal spare. Det er ganske svært, da den primære udgift på en uddannelsesinstitution er underviserne og andre muligheder for besparelser for længst er udtømt. Alligevel er det sket igen i år. Nogle studieture og valgfagsmuligheder er røget og mange andre goder og muligheder for eleverne. Vi undervisere er oppe at have omkring otte hold, eller hvad der vil svare til 22-24 klasses timer med eleverne. Hvis man i løbet af ugen i gennemsnit retter 14 opgaver af fem sider hver, vejleder omkring fire elever og har et møde om et tværfagligt forløb samt en anden aktivitet (Forældremøde, forældrekonsultation, temadage, ekskursion, intro tur, studieture osv.), er der nærmest ingen tid tilbage til forberedelse. Vores elever og deres forældre forventer med rette, at vi møder op fem min inden timen starter og kan rulle en velstruktureret og varieret undervisning ud, at vi inspirerer eleverne og ser alle de unge mennesker i klasserne, så de føler sig hørt, hjulpet og vejledt. Er der problemer med humøret hos en enkelt elev, hiver vi med det samme fat i vedkommende for at høre, om vi kan hjælpe. Vi er nu i en situation, hvor vi skal vælge mellem elevernes bedste eller ofre vores privatliv.

Et argument har været, at hvis lærerne er blevet dygtigere, og de unge er blevet bedre studerende, kan man da sagtens spare på uddannelserne. Til det vil jeg sige, at Danmark må markedsføre sig på uddannede mennesker. Vi kan umuligt konkurrere med Kina og Indien om at producere billigt. Hvis I fjerner den merværdi, som uddannelserne har skabt, bliver de unge aldrig dygtigere, og vi bliver overhalet af udlandet. Samtidig er uddannelsen fundamentet for udviklingen af et bedre samfund. Hvis uddannelsen fungerer, styrkes de andre sektorer automatisk, da arbejdskraften er dygtigere.

I forhold til pointen, fremført af nogle af partierne, om at pengene skal tilbage til de uddannelser, som I vælger har behov, må jeg undre mig. Gymnasierne er blevet selvstændige med det mål at kunne administrere skolen på egen hånd, hjulpet af nogle retningslinjer og en bestyrelse. Det har fungeret så fint, at vi nu bliver straffet for det økonomisk. I en periode har man skåret for at kompensere skoler i udkantområdet, men nu har man skåret så meget, at uddannelserne er ved at sygne hen alle steder. Hvorfor straffer man de uddannelser, som fungerer upåklageligt? Hvorfor vil man straffe de unge, som vil læse videre, til pædagoger, lærere, ingeniører eller læger? Hvordan er det tillid til ledelsen og lærerne. Det er ikke kun

erhvervsskolerne og folkeskolerne, der bløder. Vi styrtbløder alle sammen. Pengene må tilbage til alle uddannelser, så vores dygtige rektorer kan forvalte dem bedst muligt. Det er dem, som er tæt på os og eleverne. Vi håber på, at I viser os den tillid.

Næste år skal jeg være klasselærer for 2y. En skøn klasse med søde elever, som har en mening om litteratur og inspirerer mig hver dag. Det vil jeg glæde mig til midt i ræset med de kommende otte klasser og 224 elever, som jeg skal kunne nå personligt og fagligt hver time, hver dag. En stigning på tre klasser siden omprioreringsbidraget startede i 2015.

Er det muligt, at I vil forklare og begrunde jeres holdning til besparelserne på uddannelserne? Mener I, at de skal fjernes? Og mener I, at uddannelserne kan få midlerne tilbage?

Hilsen Mathilde Grundtvig Christensen, lærer på Birkerød Gymnasium



Foto af Sofie Wendelbo Winter

Svar fra politikerne: (Liberal Alliance, Konservative og Alternativet svarede ikke)

Mette Reismann fra Socialdemokratiet svarede:

Kære Mathilde,

Mange tak for din mail. Jeg er ligeså bekymret som du over besparelserne i uddannelsessektoren. Derfor går socialdemokratiet til valg på at fjerne omprioreringsbidraget og uddannelsesloftet. Vi har været modstandere af besparelserne lige siden de blev indført.

Pengene skal tilbageføres til sektoren. Ikke en til en til det konkrete gymnasium, universitet eller professionshøjskolen men til sektoren.

Ida Durand de France Egede, Praktikant for Marcus Knuth (V) skrev:

Kære Mathilde

Jeg skriver på vegne af Marcus Knuth, da han modtager flere e-mails, end han kan nå at svare på.

I forhold til omprioriteringsbidraget har det været gældende i resten af den offentlige sektor i mange år, og i 2015 blev det så vedtaget, at det også skulle gælde uddannelsessektoren.

Omprioriteringsbidraget frigør generelt penge til andre højt prioriterede indsatser i den offentlige sektor. Det gælder bl.a. styrket kræftbehandling og bedre ældrepleje. Omprioriteringsbidraget løber frem til 2021, men regeringen har oplyst, at provent vil blive tilbageført til uddannelserne i 2022.

Erhvervsskolerne er dog blevet fritaget for omprioriteringsbidraget, da vi kan se, at der i fremtiden kommer til at mange tusindvis af faglærte. Derfor stopper vi besparelserne på erhvervsskolerne, så de har de bedste forudsætninger for at tiltrække endnu flere unge til uddannelserne.

Uddannelse er vigtigt for Venstre. Vi har stor fokus på de tiltag, som skal sikre, at alle unge mennesker får de bedste forudsætninger i deres voksenliv.

Som det ser ud nu, er vi allerede i gang med at behandle mange lovforslag, som skal gøre ungdomsuddannelser og videregående uddannelser bedre og mere fleksible. Derfor er der andre områder, som er mere presserende nu. Det er eksempelvis på sundhedsområdet, hvor der er stor lægemangel mange steder i Danmark.

Jeg håber, det giver svar på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen

Ida Durand de France Egede
Praktikant for Marcus Knuth (V)

Jens Henrik Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti skrev:

Kære Mathilde

Mange tak for din mail og dit engagement i dit arbejde og uddannelsen af vore unge. Jeg skal ikke prøve at gøre omprioriteringsbidraget til andet, end det det er - en vej til at samle midler til prioritering. Midler der de seneste år er gået til blandt andet sundhedsvæsen og ældrepleje. Jeg er fuldstændig enig med dig i at der generelt på vore uddannelsesinstitutioner er skåret hårdt ind alle

steder. Og at omprioriteringsbidraget på uddannelse må stoppes. I Dansk Folkeparti prioriterede vi i sidste finanslov at fjerne det på erhvervsuddannelserne - og vi har meldt ud, at vi ønsker det fjernet for resten af ungdomsuddannelserne på næste finanslov.

Du spørger om uddannelserne kan få midlerne tilbage. Det kan jeg ikke love. Og det hører jeg heller ikke andre større politiske partier sige.

Men jeg vil sige, at vi har en politisk bred aftale om at vi skal se på finansieringsstrukturen på ungdomsuddannelserne bredt. Hvordan sikrer vi f.eks at vi kan opretholde uddannelsesstilbud også i udkantområder i de kommende år med mindre årgange. Og i den sammenhæng vil vi også skulle se på den samlede finansiering.

Med venlig hilsen

Jens Henrik Thulesen Dahl

SF svarede

Hej Mathilde,

Tak for din henvendelse.

SF vil stoppe besparelser på uddannelserne.

Omprioriteringsbidraget på uddannelser tvinger hvert år nye besparelser igennem. Det er på tide at slukke grønthøsteren og investere i den faglige og studiemiljømæssige kvalitet.

Vi har været imod uddannelserne fra starten af, og kæmpet for at rulle dem tilbage. Det vil vi også gøre med en ny regering.

MF

Jacob Mark skrev:

SF er imod besparelserne, og det har vi hele tiden været.

Det er vigtigt for SF at få afskaffet besparelserne, hvis flertallet skifter.

Med venlig hilsen

Jacob Mark

Gruppeformand for SF i Folketinget.

Enhedslistens kommentar lød således:

Kære Mathilde Grundtvig Christensen

Mange tak for din mail. Det gør stort indtryk på Enhedslisten at høre om dine oplevelser, og hvordan forringelserne på gymnasierne påvirker dit arbejde og elevernes undervisning.

Enhedslisten har hele tiden været imod forringelserne på uddannelserne – herunder gymnasierne. Vi mener, at det er en forudsætning for at kunne levere god og inspirerende undervisning, at der er ordentlige forhold for lærerne og elever og det koster penge.

Hvis det stod til Enhedslisten, droppede vi de årlige 2%-forringelser omgående og førte pengene tilbage til gymnasierne. Du kan læse mere om vores uddannelsespolitik i vores "100-dagesplan", hvor vi blandt foreslår, at der hurtigst muligt skal ansættes 1.000 ekstra lærere på gymnasierne og erhvervsgymnasierne.

Til sidst vil jeg ønske dig en god kamp mod forringelserne og skriv endelig igen!

Mvh
Mads

Med venlig hilsen

Mads Plovgaard Lehm

Uddannelsespolitisk rådgiver

Radikale svar lød således:

Kære Mathilde

Mange tak for dit bidrag, det sætter vi stor pris på.

For Radikale Venstre er uddannelse en af de absolutte mærkesager. Uddannelse er den vigtigste investering i vores fælles fremtid, og derfor også helt afgørende for, at vi kan drive vores samfund fremad. Vi er derfor meget imod de utrættelige og massive besparelser, som regeringen både fortsætter og udbygger. Det udhuler vores kerneinstitutioner bid for bid. Radikale Venstre ønsker en helt anden retning for vores uddannelsespolitik i Danmark, hvor vi udskifter omprioriteringsbidraget og andre besparelser med massive investeringer, afskaffer uddannelsesloftet, opretter flere studiepladser flere forskellige steder i landet og sikrer mere

fleksibilitet og frihed i uddannelsessystemet. Blot for at nævne nogle af de tiltag, som vi kæmper for. Vi vil afsætte 1 mia. kr. ekstra hvert år til at investere massivt i uddannelse, så hver generation bliver bedre uddannet og får flere muligheder. Det kommer til at tage tid at føre midlerne tilbage til uddannelsesinstitutionerne. Det gør det altid, når der er skåret så massivt. Ingen kan tilbageføre 20 sparede milliarder med et fingerknips, men med høje ambitioner og tydelige prioriteringer kan man stoppe blødningen og begynde geninvesteringerne.

Du kan finde meget mere om vores konkrete uddannelsespolitik i vores politiske udspil under både "Børn og Skole" og "Unge og Uddannelse", [her](#). Du kan også læse om vores forslag på uddannelsesområdet i et lidt kortere format i vores FREMAD-katalog, hvor vi har fremlagt 132 for, der skal sende Danmark i en ny retning – [her](#).

Jeg håber du synes svaret er brugbart, ellers er du meget velkommen til at skrive herind igen. Rigtig god dag.

Med venlig hilsen

Frederik Jakob Hansen